

沖縄総合事務局総務部入札監視委員会(平成30度1回)議事概要

開催日時及び場所	平成30年6月28日(木)15時00分～17時00分 沖縄総合事務局6階 特別会議室	
出席委員	<ul style="list-style-type: none"> ・当山尚幸(委員長:弁護士) ・酒井一人(琉球大学農学部教授) ・崎山律子(フリージャーナリスト) ・名嘉座元一(沖縄国際大学経済学部教授) ・宮城千春(公認会計士) 	
審議対象期間	平成30年1月1日 ～ 平成30年3月31日	
項目	抽出案件	備考
総件数	38 件	
工事	8	
① 一般競争入札方式(政府調達)	0	
② 一般競争入札方式	8	
③ 工事希望型競争入札方式	0	
④ 指名競争入札	0	
⑤ 随意契約	0	
建設コンサルタント業務等	1	
① 一般競争入札方式	0	
② 公募型競争入札方式	0	
③ 簡易公募型競争入札方式	0	
④ 指名競争入札	1	
⑤ 公募型プロポーザル方式	0	
⑥ 簡易公募型プロポーザル方式	0	
⑦ 標準プロポーザル方式	0	
⑧ 参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約	0	
⑨ 随意契約	0	
役務の提供等及び物品の製造等	7	
① 一般競争入札方式	6	
② 指名競争入札	0	
③ 企画競争方式	0	
④ 参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約	0	
⑤ 随意契約	1	
議事		
<ol style="list-style-type: none"> 1. 指名停止等の運用状況について 2. 平成30年1月～3月における公共工事等の発注状況について 3. 抽出事案の審議について 		
委員の意見・質問等	回答	
<p>1. 工事</p> <p>○ 平良第二住宅建具改修工事</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 一般競争入札(最低価格落札方式) ・ 業種区分 建築工事 競争参加資格 ・ を確認した者 3者の数 ・ 入札者数 3者 ・ 契約締結日 平成30年1月24日 ・ 契約の相手方 株式会社砂盛興業 ・ 契約金額 13,640千円 </div> <ul style="list-style-type: none"> ・ 3者参加し、2者が予定価格超過となっている。予定価格はどのように決定しているのか。 ・ 改修工事については、計画的、効率的な方法で行われているのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 参考見積書を徴収しそれに基づき決定している。応札に当たっては、建具業者との関係性等により価格が上下してくることになるかと思われるが、予定価格としては適正というふうに考えている。 ・ 長期の修繕計画は立てている。また、通常は外壁改修工事をやる時に一緒に建具まで、部屋の中であれば、床の張り替えと床下の給水管の取り替えを同時に行ったりと、効率的に行うように進めている。今回は建具がひどく痛んでいたため先行して行ったものである。 	

委員の意見・質問等	回答
<p>2. 工事 ○ 平成29年度石垣島農業水利事業二又左岸1号幹線水路斜面部工事</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 一般競争入札(総合評価落札方式) ・ 業種区分 農林土木工事 競争参加資格 ・ を確認した者の数 1者 ・ 入札者数 1者 ・ 契約締結日 平成30年3月22日 ・ 契約の相手方 株式会社ピーエス三菱 ・ 契約金額 266,760千円 </div> <ul style="list-style-type: none"> ・ 1者応札だが要因は何か。 	<p>・ 今回の工事は、年度初めの技術者が空いている時期に発注する予定であったが、進入路として使用する市が管理している農道の工事計画が急遽あったため、それが終わらないと発注できないという状況もあってこの時期となっている。 入札関係資料を入手したが、入札に参加しなかった事業者に聞き取り調査を行ったところ、工事が集中する時期ということや、技術者がいないというような話があった。 今回は、特に難しい工事とは言えないが、斜面部の工事となり、手間がかかってくるというところも要因としてあるのではと考えている。</p>
<p>3. 建設コンサルタント業務等 ○ 平成29年度福里地下ダム取水データ整理業務</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 指名競争入札 ・ 業種区分 建設コンサルタント 競争参加資格 ・ を確認した者の数 11者 ・ 入札者数 11者 ・ 契約締結日 平成30年1月4日 ・ 契約の相手方 株式会社大協企画コンサルタント ・ 契約金額 6,350千円 </div> <ul style="list-style-type: none"> ・ 指名競争で10者以上の選定を行っているが、何社選ぶという基準があるのか。また、なぜ11者なのか。 	<p>予算決算及び会計令第97条において、指名競争に付するときは、なるべく10人以上指名しなければならないとあり、おおむね10者以上を指名することとしているが、今回、選定したところ、9番目から11番目が同じ判定となったため11者の指名となっている。</p>

委員の意見・質問等	回答
<p>4. 役務の提供及び物品の製造等 ○ 平成29年度什器類の購入</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 一般競争入札(最低価格落札方式) ・ 業種区分 物品の販売 ・ 契約締結日 平成30年3月2日 ・ 契約の相手方 株式会社サンコー ・ 契約金額 4,068千円 </div> <ul style="list-style-type: none"> ・ 契約実績の中に、この什器の調達と似た調達と思われる案件があり、それが半月ほどの契約日の違いとなっているが、まとめて発注を行った方がいいのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 早めの調達が必要等の事情により単独で調達を行う場合もあるが、本件では、本局、事務所の計6カ所で必要となる机等を調達しているように、基本的に発注はまとめたほうがという考えのもと行っている。
<ul style="list-style-type: none"> ・ 同等品が可能となっているが、どのメーカーを例示品とするといった基準はあるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 特にどのメーカーのものを例示品として採用するといった決まりはないため、必要とする部署等がカタログを見ながら、又は既存の机等の物を見ながら仕様を作成しているところではないかと思われる。

沖縄総合事務局総務部入札監視委員会(平成30度2回)議事概要

開催日時及び場所	平成30年9月3日(月)15時00分～17時00分 沖縄総合事務局6階 特別会議室	
出席委員	<ul style="list-style-type: none"> ・当山尚幸(委員長:弁護士) ・酒井一人(琉球大学農学部教授) ・崎山律子(フリージャーナリスト) ・名嘉座元一(沖縄国際大学経済学部教授) ・宮城千春(公認会計士) 	
審議対象期間	平成30年4月1日 ～ 平成30年6月30日	
項目	抽出案件	備考
総件数	119 件	
工事	5	
① 一般競争入札方式(政府調達)	1	
② 一般競争入札方式	4	
③ 工事希望型競争入札方式	0	
④ 指名競争入札	0	
⑤ 随意契約	0	
建設コンサルタント業務等	30	
① 一般競争入札方式	14	
② 公募型競争入札方式	0	
③ 簡易公募型競争入札方式	10	
④ 指名競争入札	0	
⑤ 公募型プロポーザル方式	0	
⑥ 簡易公募型プロポーザル方式	4	
⑦ 標準プロポーザル方式	0	
⑧ 参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約	0	
⑨ 随意契約	2	
役務の提供等及び物品の製造等	84	
① 一般競争入札方式	47	
② 指名競争入札	0	
③ 企画競争方式	11	
④ 参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約	8	
⑤ 随意契約	18	
議事 1. 指名停止等の運用状況について 2. 平成30年4月～6月における公共工事等の発注状況について 3. 抽出事案の審議について		
委員の意見・質問等	回答	
1. 工事 ○ 宮古伊良部農業水利事業仲原地下ダム底原排水トンネル建設工事 〔 <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 一般競争入札(総合評価落札方式) ・ 業種区分 農業土木工事 競争参加資格 ・ を確認した者の数 5者 ・ 入札者数 4者 ・ 契約締結日 平成30年6月29日 ・ 契約の相手方 西松・屋部宮古伊良部農業水利事業仲原地下ダム底原排水トンネル建設工事共同事業体 ・ 契約金額 900,720千円 〕 ・ 入札者数が4者というのは、金額の割には少ないのではないかと。	・ 競争参加資格を確認した者に確認したところでは、熟練工の手配や、離島のため本土や本島から配置しづらいということもあり、相当数が控えているのではないかとのことであった。	

委員の意見・質問等	回答
<p>2. 設計コンサルタント業務等</p> <p>○ 平成30年度宮古伊良部農業水利事業 現場技術 (その1)業務</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 一般競争入札(総合評価落札方式) ・ 業種区分 建設コンサルタント 競争参加資格 ・ を確認した者の数 2者 ・ 入札者数 1者 ・ 契約締結日 平成30年4月2日 ・ 契約の相手方 NTCコンサルタンツ株式会社九州支社 ・ 契約金額 38,772千円 </div> <ul style="list-style-type: none"> ・ 1者応札となった理由は何か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 本件現場技術業務は、工事自体が難工事で管理自体もシビアであることからではないかと想像している。辞退了1者へ理由を確認したところ、予定していた技術者が手配できなかったためと聞いている。
<p>委員の意見・質問等</p> <p>3. 役務の提供及び物品の製造等</p> <p>○ 沖縄総合事務局TV会議システムの更改・保守業務及びWAN回線サービスの調達一式</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 一般競争入札(最低価格落札方式) ・ 業種区分 役務の提供 競争参加資格 ・ を確認した者の数 1者 ・ 入札者数 1者 ・ 契約締結日 平成30年4月2日 ・ 契約の相手方 エヌ・ティ・ティ・コミュニケーションズ株式会社九州支店 ・ 契約金額 388,584千円 </div> <ul style="list-style-type: none"> ・ 他社が参加できないような独占的な技術が含まれていたのではないか。 	<p>回答</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 独占的な技術は含まれていないため、どの会社でも参加することが可能であった。そのため、複数者による競争になると予測していたが、IT分野においても人手不足が厳しいということや、エリアも離島や東京が含まれている、技術的にも高い水準を必要とすること等から、結果的に1者になってしまったのではと考える。
<p>委員の意見・質問等</p> <p>4. 役務の提供及び物品の製造等</p> <p>○ 平成30年度ガソリン等単価契約(沖縄本島地区、伊江島地区、宮古島(本島)地区、石垣島(本島)地区)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 随意契約 ・ 業種区分 物品の販売 ・ 契約締結日 平成30年4月2日 ・ 契約の相手方 沖縄県石油業協同組合 ・ 契約金額 単価契約 </div> <ul style="list-style-type: none"> ・ どのような理由で随意契約を行っているのか。 ・ 単価契約は1年間同じ金額か。 	<p>回答</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 災害時等における石油類燃料の供給に関する協定を締結しており、平時より協力関係を築き燃料供給が安定的に行われる環境を維持していく等の理由から随意契約を行っている。 ・ 沖縄県が公表する石油価格をもとに必要に応じ変更契約を行っている。

沖縄総合事務局総務部入札監視委員会(平成30度3回)議事概要

開催日時及び場所	平成30年12月14日(金)15時00分～17時00分 沖縄総合事務局2階 共用会議室C	
出席委員	<ul style="list-style-type: none"> ・当山尚幸(委員長:弁護士) ・酒井一人(琉球大学農学部教授) ・崎山律子(フリージャーナリスト) ・名嘉座元一(沖縄国際大学経済学部教授) ・宮城千春(公認会計士) 	
審議対象期間	平成30年7月1日 ～ 平成30年9月30日	
項目	抽出案件	備考
総件数	74 件	
工事	20	
① 一般競争入札方式(政府調達)	0	
② 一般競争入札方式	20	
③ 工事希望型競争入札方式	0	
④ 指名競争入札	0	
⑤ 随意契約	0	
建設コンサルタント業務等	28	
① 一般競争入札方式	7	
② 公募型競争入札方式	0	
③ 簡易公募型競争入札方式	12	
④ 指名競争入札	0	
⑤ 公募型プロポーザル方式	0	
⑥ 簡易公募型プロポーザル方式	7	
⑦ 標準プロポーザル方式	0	
⑧ 参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約	0	
⑨ 随意契約	2	
役務の提供等及び物品の製造等	26	
① 一般競争入札方式	25	
② 指名競争入札	0	
③ 企画競争方式	1	
④ 参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約	0	
⑤ 随意契約	0	
議事		
<ol style="list-style-type: none"> 1. 指名停止等の運用状況について 2. 平成30年7月～9月における公共工事等の発注状況について 3. 抽出事案の審議について 		
委員の意見・質問等	回答	
<p>1. 工事</p> <p>○ 平成30年度宮古伊良部農業水利事業 牧山幹線水路(ファームポンド取付部)工事</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 一般競争入札(総合評価落札方式) ・ 業種区分 農業土木工事 競争参加資格 ・ を確認した者 6者の数 ・ 入札者数 1者 ・ 契約締結日 平成30年8月31日 ・ 契約の相手方 有限会社仲地建設工業 ・ 契約金額 114,220千円 </div> <ul style="list-style-type: none"> ・ 最終的に資格を有していた2者のうちの1者が辞退した理由はなにか。 ・ 宮古島市内に今回の入札に該当する事業者はそれなりに存在するにも関わらず、なぜ申し込みが6者しかなかったのか。 ・ 参加事業者は、自社しか参加してないということは入札前に分かるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 自社による技術者の確保が難しかったと聞いている。 ・ 今回辞退した事業者や、様々な業界の情報収集を行ったところでは、労働者の確保が非常に難しいと聞いている。また、県発注の工事や、宮古島自衛隊関連などの工事が重なったこともあってのことではないかと考えている。 ・ 開札までは分からない。 	

委員の意見・質問等	回答
<p>2. 設計コンサルタント業務等</p> <p>○ 平成30年度石垣島農業水利事業 平久保配水池他調査基本設計業務</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 簡易公募型プロポーザル ・ 業種区分 建設コンサルタント 参加表明書を 提出した者の 数 ・ 5者 ・ 入札者数 1者 ・ 契約締結日 平成30年8月21日 ・ 契約の相手方 サンスイコンサルタント株式 会社 九州支社 ・ 契約金額 21,600千円 </div> <ul style="list-style-type: none"> ・ プロポーザル方式である程度水準にある会社がある程度あれば、あとは価格だけで評価するという選択はないのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 一番総合的かつ高度な検討を要するということから、プロポーザル方式の中の簡易公募型プロポーザル方式を採用している。この仕組みは全国的な仕組みでもある。
<p>3. 役務の提供及び物品の製造等</p> <p>○ 平成30年度石垣島農業水利事業 宮良揚水機場附帯施設撤去処分</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 一般競争入札(最低価格落札方式) ・ 業種区分 役務の提供 競争参加資格 を確認した者 の数 ・ 1者 ・ 入札者数 1者 ・ 契約締結日 平成30年8月22日 ・ 契約の相手方 株式会社アンカー ・ 契約金額 3,088千円 </div> <ul style="list-style-type: none"> ・ 県外事業者かつ、1者しか参加していない理由はないか。 ・ 予定価格の設定はどのように行ったのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 石垣市の保健所、廃棄物処理建設業界からも情報収集したところ、今回の太陽光パネルの処分が可能事業者が県内にいないということや、県外にも少ないということからではないかと考えている。 ・ 複数の事業者から参考見積を徴取し設定を行っている。
<p>4. 役務の提供及び物品の製造等</p> <p>○ 平成30年度「訪日外国人旅行者受入環境整備緊急対策事業(実証事業分)」訪日外国人向け緊急医療対策のための多言語及びキャッシュレス対応のための実証事業</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 一般競争入札(総合評価落札方式) ・ 業種区分 役務の提供 ・ 契約締結日 平成30年9月7日 ・ 契約の相手方 ランゲージワン株式会社 ・ 契約金額 4,853千円 </div> <ul style="list-style-type: none"> ・ 落札した事業者の金額と他の事業者との金額に開きがあるが、履行は大丈夫なのか。 ・ 低価格時の調査は行っているのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 落札事業者は、ほかのところでも医療通訳関係業務を行っているため、1から体制をつくり上げることがおそらく必要なかったのではないかと考えている。また、事業を実施している中で支障は生じていない。 ・ 今回の業務はその対象でないため行っていない。

沖縄総合事務局総務部入札監視委員会(平成30度4回)議事概要

開催日時及び場所	平成31年3月18日(月)15時00分～17時00分 沖縄総合事務局6階 特別会議室	
出席委員	<ul style="list-style-type: none"> ・当山尚幸(委員長:弁護士) ・酒井一人(琉球大学農学部教授) ・崎山律子(フリージャーナリスト) ・名嘉座元一(沖縄国際大学経済学部教授) ・宮城千春(公認会計士) 	
審議対象期間	平成30年10月1日 ～ 平成30年12月31日	
項目	抽出案件	備考
総件数	37件	
工事	7	
① 一般競争入札方式(政府調達)	0	
② 一般競争入札方式	7	
③ 工事希望型競争入札方式	0	
④ 指名競争入札	0	
⑤ 随意契約	0	
建設コンサルタント業務等	6	
① 一般競争入札方式	3	
② 公募型競争入札方式	0	
③ 簡易公募型競争入札方式	3	
④ 指名競争入札	0	
⑤ 公募型プロポーザル方式	0	
⑥ 簡易公募型プロポーザル方式	0	
⑦ 標準プロポーザル方式	0	
⑧ 参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約	0	
⑨ 随意契約	0	
役務の提供等及び物品の製造等	24	
① 一般競争入札方式	19	
② 指名競争入札	0	
③ 企画競争方式	3	
④ 参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約	1	
⑤ 随意契約	1	
議事 1. 指名停止等の運用状況について 2. 平成30年10月～12月における公共工事等の発注状況について 3. 抽出事案の審議について		
委員の意見・質問等	回答	
1. 工事 ○ 平成30年度石垣農業水利事業太陽光発電施設土木工事 〔 <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 一般競争入札(総合評価落札方式) ・ 業種区分 農業土木工事 競争参加資格 ・ を確認した者 11者の数 ・ 入札者数 8者 ・ 契約締結日 平成30年10月19日 ・ 契約の相手方 有限会社産業交通 ・ 契約金額 21,600千円 〕 <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札を3者辞退しているがその理由は何か。 ・ 低入札ヒアリングを辞退している事業者がいる。理由はなにか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 同時期の他の工事を受注したということで辞退したと聞いている。 ・ 低入札価格の場合、施工体制等の条件が厳しくなるためヒアリングを辞退したと考えられる。 	

委員の意見・質問等	回答
<p>2. 設計コンサルタント業務等</p> <p>○ 平成30年度宮古伊良部農業水利事業仲地副貯水池地質調査業務</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 簡易公募型競争入札 ・ 業種区分 建設コンサルタント 参加表明書を提出した者の数 8者 ・ 入札者数 7者 ・ 契約締結日 平成30年10月25日 ・ 契約の相手方 基礎地盤コンサルタンツ株式会社沖縄事務所 ・ 契約金額 15,621千円 <p>・ 低入札が3者となっている。調査基準価格は適正なのか。</p>	<p>・ 調査基準価格は適正と考えている。受注意欲の強い業者が、事前に公表する条件等から判断して、低入札の調査基準価格ぎりぎりのところを狙ってきたのではないかと考えられる。</p>
<p>3. 役務の提供及び物品の製造等</p> <p>○ 泡盛の酒蔵における訪日外国人受入体制整備モデルケース形成事業</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 一般競争入札(総合評価方式) ・ 業種区分 役務の提供 競争参加資格を確認した者の数 5者 ・ 入札者数 5者 ・ 契約締結日 平成30年12月21日 ・ 契約の相手方 株式会社サーベイリサーチセンター ・ 契約金額 4,998千円 <p>・ 職員が審査しているが、調査テーマに沿った外部人材を入れる必要はないのか。</p> <p>・ 審査員の中に1人だけ点数が厳しめとなっているが、事前に審査方針等の意思統一は行わないのか。</p>	<p>・ 提案書の中にそのコンサルが有する知見等も記載されているため、そういったところから審査が可能なので問題ないかと考えている。</p> <p>・ 個々の視点があり、その視点の中で審査を行っている。恣意的に特定の企業を高く評価しているわけではないため特に問題ないと考えている。</p>
<p>4. 役務の提供及び物品の製造等</p> <p>○ 平成30年度地域中核企業創出・支援事業</p> <p>①IT×観光による「恩納村Society5.0 for SDGs」プロジェクト</p> <p>②SDGsを踏まえた那覇空港第二滑走路開設に伴う観光・新サービス構想支援事業</p> <p>③アレクサンダー惣菜加工食品セントラルキッチン事業立ち上げ支援</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 企画競争方式 ・ 業種区分 役務の提供 ・ 契約締結日 平成30年10月31日 ・ 契約の相手方 ①株式会社OTSサービス経営研究所 ②株式会社電通沖縄 ③株式会社OTSサービス経営研究所 ・ 契約金額 ①6,920千円 ②7,000千円 ③6,937千円 <p>・ 同一企業の案件が複数採択されているが、実施するための人材の確保状況は確認しているのか。また、なぜ複数提案ができることになっているのか。</p>	<p>・ 支援体制の中に実名を入れてもらっており、重複していないことは確認している。本事業は全国的な事業であり、地域によっては実施する企業がない、そう多くはないということもあり、1つの企業が複数の提案ができることになっている。</p>