

沖縄総合事務局総務部入札監視委員会(平成29度1回)議事概要

開催日時及び場所	平成29年6月9日(金)15時～17時 沖縄総合事務局 6階 特別会議室	
出席委員	<ul style="list-style-type: none"> ・当山尚幸(委員長:弁護士) ・酒井一人(琉球大学農学部教授) ・崎山律子(フリージャーナリスト) ・宮城千春(公認会計士) 	
審議対象期間	平成29年1月1日 ～ 平成29年3月31日	
項目	抽出案件	備考
総件数	16 件	
工事	4	
① 一般競争入札方式(政府調達)	0	
② 一般競争入札方式	4	
③ 工事希望型競争入札方式	0	
④ 指名競争入札	0	
⑤ 随意契約	0	
建設コンサルタント業務等	2	
① 一般競争入札方式	1	
② 公募型競争入札方式	0	
③ 簡易公募型競争入札方式	0	
④ 指名競争入札	1	
⑤ 公募型プロポーザル方式	0	
⑥ 簡易公募型プロポーザル方式	0	
⑦ 標準プロポーザル方式	0	
⑧ 参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約	0	
⑨ 随意契約	0	
役務の提供等及び物品の製造等	10	
① 一般競争入札方式	9	
② 指名競争入札	0	
③ 企画競争方式	0	
④ 参加者の有無を確認する公募手続きを行った契約	0	
⑤ 随意契約	1	
議事 1. 指名停止等の運用状況について 2. 平成29年1月～3月における公共工事等の発注状況について 3. 抽出事案の審議について		
委員の意見・質問等	回答	
1. 工事 ○ 平成28年度石垣島農業水利事業平喜名左岸送水路牧場工区(その1)工事 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 一般競争入札 ・ 業種区分 農林土木工事 競争参加資格 ・ を確認した者 6者の数 ・ 入札者数 5者 ・ 契約締結日 平成29年2月15日 ・ 契約の相手方 有限会社大里建設 ・ 契約金額 77,760千円 </div> <ul style="list-style-type: none"> ・ 発注方式で総合評価落札方式簡易Ⅱ型の「参入促進型」を採用していますが、どの部分で条件等緩和し、事業者の参入を促進しているのですか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 競争参加資格として過去20年間に同種の工事の施工実績を有することとしています。が、その際菅種、管径を問わないことにしています。通常だと「過去に何mm以上の実績を有すること」等の条件を課しています。 	

<ul style="list-style-type: none"> ・（上記の回答を受けて）参加条件では、施工実績の種類等での条件を課していないが、評点際に、その実績の種類によって差が出ることはありますか。 ・競争参加資格で石垣市に本支社・営業所が存在することとありますが、これは地元優先の観点からですか。また石垣市には何者資格をもった事業者がいるのですか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・評価項目に、技術者の施工経験（従事期間等）があります。そのため年数等により評点に差が出ることはあります。 ・はい、そのとおりです。また41者の事業者が本工事の資格要件に該当しています。
--	--

委員の意見・質問等	回答
<p>2. 建設コンサルタント業務等</p> <p>○ 平成28年度宮古伊良部農業水利事業仲原地下ダム（箕濟南部）建設工事に伴う営業調査等業務</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 指名競争入札 ・ 業種区分 建築関係建設コンサルタント ・ 指名業者数 11者 ・ 入札者数 3者 ・ 契約締結日 平成29年2月13日 ・ 契約の相手方 株式会社四門 ・ 契約金額 1,749千円 </div> <ul style="list-style-type: none"> ・ 11者指名のうち8者が辞退、また入札者3者のうち2者が予定価格超過しているのはなぜだと考えますか。 ・ 指名業者の選定で2回の評価を行っています。当初の11者全てを指名業者にしていますが、これはなぜでしょうか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 年度末の発注だったため、各者業務を抱えていたのかと想定しています。入札者のうち1者は本社が岐阜県のため、その分の旅費等も計上されたため予定価格超過になったのかと思っています。予定価格超過したもう1者については若干のオーバーのため、問題はないかと思っています。 ・ 業務が「営業補償・特殊補償」という特殊なもの、かつ土地改良補償業務管理者を有することを条件にしており、該当する事業者も少なく、評点の際点数に差が出なかったからです。

委員の意見・質問等	回答
<p>3. 役務の提供及び物品の製造等</p> <p>○ 平成28年度（3月分）トナーカートリッジの購入</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 5px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 一般競争入札方式 ・ 業種区分 物品の販売 競争参加資格 ・ を確認した者の数 1者 ・ 入札者数 1者 ・ 契約締結日 平成29年3月6日 ・ 契約の相手方 株式会社興洋電子 ・ 契約金額 3,855千円 </div> <ul style="list-style-type: none"> ・ 1者入札になっている理由は何だと思えますか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 資料は6者が受領していました。受領した事業者にお話伺ったところ、メーカーとの取引の中で利益が見込めそうになかったため入札に参加はしなかったとの回答を得ています。（卸売業者と小売業者との交渉で、小売業者へのメリットが見込めそうになかったため）

委員の意見・質問等	回答
<p>4. 役務の提供及び物品の製造等</p> <p>○ 平成28年度地域資源を活用した観光地魅力創造事業「星空ホスピタリティ・滞在型観光と世界発信」～国内初・星空保護区プロジェクト～</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札方式 一般競争入札方式 ・ 業種区分 役務の提供等 <p>競争参加資格</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ を確認した者の数 1者 <ul style="list-style-type: none"> ・ 入札者数 1者 ・ 契約締結日 平成29年1月11日 ・ 契約の相手方 株式会社アカネクリエーション ・ 契約金額 1,443千円 </div> <ul style="list-style-type: none"> ・ 1者入札になっている理由は何だと思えますか。 ・ 企画の点数はどのように付けるのですか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 参考見積を提出した事業者を確認したところ、年度末ということもあり、業務を行う余裕がなかったため、参加しなかったと伺っています。また資料を受け取った業者にも確認しましたが、ツアーを造成する業務等あり、専門外になるため、参加しなかったと話されていました。 ・ 4名の委員で審査委員会を開き、その平均点が企画点になります。